

## Prečo ste sa rozhodli napadnúť na súde dodatky k zmluvám medzi BBSK a SAD-kami?

V prvom rade treba povedať, že BBSK nemal inú možnosť, ako sa v prípade dodatkov, ktoré podpísal ešte bývalý župan Marian Kotleba, obrátiť na súd. Nie je to otázka vôle, je to otázka zákonného postupu. Existovalo dôvodné podozrenie o nezákonnosti takto uzavretých zmlúv a v prípade, že má akýkoľvek občan či inštitúcia podozrenie o páchaní trestnej činnosti či porušovaní zákona, je povinný sa obrátiť na príslušné orgány. Ak by tak BBSK neurobil, vystavoval by sa tiež riziku vysokých pokút za nezákonný postup a obmedzovanie hospodárskej súťaže.

## Kedy boli tieto dodatky uzavreté?

Dodatok so Slovenskou autobusovou dopravou Zvolen podpísal Marian Kotleba iba niekoľko týždňov pred voľbami – 11. septembra 2017 a dodatok so SAD Lučenec bol dokonca podpísaný desať dní po prehratých voľbách – 14. novembra 2017.

## ČASOVÁ OS DODATKOV



## V decembri 2019 dal súd za pravdu BBSK.

## Čo znamená rozhodnutie súdu o neplatnosti dodatkov?

V prípade sporov s autobusovými dopravcami padlo zatiaľ len rozhodnutie tzv. medzitýmny rozsudkom na Okresnom súde vo Zvolene, ktoré sa týka zmluvného vzťahu so Slovenskou autobusovou dopravou Zvolen. Rozsudok zatiaľ nebol BBSK doručený a ani nenadobudol právoplatnosť. V prípade, ak rozsudok právoplatnosť nadobudne, v prvom rade to znamená potvrdenie toho, že BBSK konal v prípade napadnutia dodatku správne a zabránil vysokým pokutám. Rovnako to znamená skrátenie času, ktorý by musel uplynúť do vyhlásenia transparentnej verejnej súťaže na prevádzkovateľa verejnej autobusovej dopravy. V neposlednom rade je to významný krok ku korektnému a prehľadnému nastaveniu vzťahov s SAD Zvolen a vyrovnaní všetkých oprávnených nárokov, čo je aj prioritou BBSK.

## Na základe akého zmluvného vzťahu teraz funguje vzťah BBSK a SAD? Existuje vôbec nejaký?

Do rozhodnutia súdu sa strany ústne dohodli na tom, že budú pokračovať v štandardnom vzťahu a dopravcovia budú poskytovať verejnú dopravu v rovnakom rozsahu ako tomu bolo v minulosti. Kraj sa zaviazal toto plnenie kompenzovať finančnou náhradou s výhradou, o ktorej rozhodne na konci súd. Uzavretie písomnej dohody možné nebolo z jednoduchého dôvodu – dopravcovia tvrdili, že dodatky sú platné a jazdia podľa nich.

## Aká je predstava o ďalšom postupe BBSK v tejto veci?

BBSK v prvom rade počká na doručenie rozsudku. Poznanie jeho obsahu a zdôvodnenia je nevyhnutým predpokladom pre ďalšie rokovania. Následne iniciuje rokovania s SAD Zvolen a nastavenie zmluvných vzťahov. Rovnako bude postupovať v prípade SAD Lučenec. V záujme BBSK je v prvom rade zabezpečenie dopravnej obslužnosti kraja verejnou dopravou za primeranú cenu. BBSK opakovane aj v komunikácii s dopravcami deklaruje, že je pripravený všetky odôvodnené nároky dopravcov plniť.

## Okrem sporu o dodatky, vediete ešte nejaký ďalší súdny spor s dopravcami?

Iný súdny spor so Slovenskou autobusovou dopravou Zvolen ani SAD Lučenec BBSK nevedie.

## Existujú medzi BBSK a Slovenskou autobusovou dopravou Zvolen iné sporné otázky, ktoré nastrojuje jedna alebo druhá strana?

**Evidujeme niekoľko sporných požiadaviek a oznámení zo strany dopravcu, ktoré riešime v súlade so zákonnými procesnými postupmi. Ide napríklad o:**

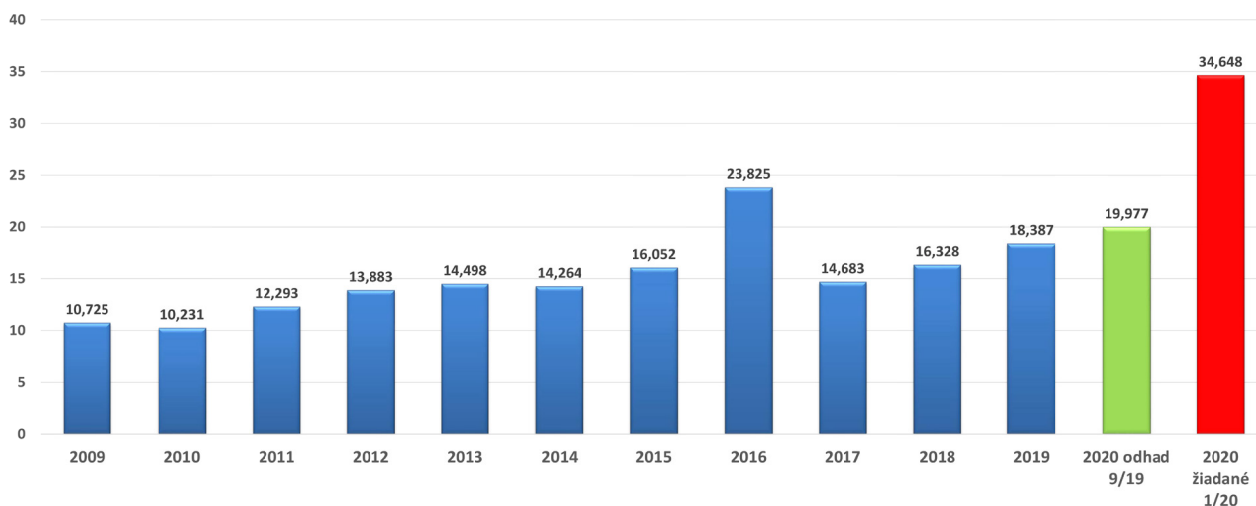
- > žiadosť SAD Zvolen o úhradu doplatku preukázanej straty za rok 2018 vo výške 1,6 milióna eur** [Tento nárok dopravcu bude môcť BBSK naplniť až podľa toho, ako nadobudne právoplatnosť medzitýmny rozsudok Okresného súdu vo Zvolene a po tom, ako dopravca doloží podklady, na základe ktorých stratu vypočítal. Vyplateniu oprávnených nárokov sa BBSK nijako nebráni, potrebuje však mať relevantný podklad, na základe ktorých ich uhradí.]
- > žiadosť o doplatok za rok 2019 v zmysle žiadosti o úhradu rozdielu medzi výškou zálohových mesačných platieb a stratou vykázanou na základe mesačných výkazov. Na doplatok má v zmysle pôvodnej zmluvy dopravca nárok, ak je rozdiel viac ako 10% za viac ako 3 predchádzajúce mesiace za sebou** [Tento nárok dopravcu bude môcť BBSK naplniť až podľa toho, ako nadobudne právoplatnosť medzitýmny rozsudok Okresného súdu vo Zvolene a dopravca doloží podklady, na základe ktorých doplatok straty vypočítal. Vyplateniu oprávnených nárokov sa BBSK nijako nebráni, potrebuje však mať relevantný podklad, na základe ktorých ich uhradí.]
- > nastavenie zálohových platieb na rok 2020** [Za január 2020 BBSK poslal dopravcovi zálohovú platbu v rovnakej výške, ako tomu bolo počas jednotlivých mesiacov predchádzajúceho kalendárneho roka. Dôvodom, pre zaslanie zálohovej platby v tejto výške, bola absencia podkladov, z ktorých by bolo možné na základe vzorca vypočítať odborný odhad predpokladanej straty na rok 2020. Túto stratu na rok 2020 síce dopravca predbežne vyčíslil ešte v septembri minulého roka na 19,9 milióna eur, do sumy však započítal aj odpisy nových autobusov, ktoré v roku 2019 zakúpil bez súhlasu BBSK a bez zmluvného nároku. Navyše, v januári výšku odhadovanej straty po prepočte záloh na rok takmer zdvojnásobil, na viac ako 34 miliónov eur.]

## Koľko peňazí žiadal a žiada od BBSK dopravca Slovenská autobusová doprava Zvolen za stratu z poskytovania verejnej prímestskej autobusovej dopravy?

### Vývoj straty z prímestskej dopravy

Dopravca - Slovenská autobusová doprava Zvolen, a.s.

Účtované straty (v miliónoch €)



### Slovenská autobusová doprava Zvolen požaduje od februára 2020 zálohové platby vo výške takmer 2,9 milióna eur mesačne, čo za rok predstavuje viac ako 34 miliónov eur. Prečo nie je možné ich SAD uhradiť?

BBSK ako verejný subjekt musí nakladať zo zákona s verejnými peniazmi hospodárne a musí vedieť preukázať dôvod, na základe ktorého uskutočňuje nejaký finančný prevod. Kým nebudeme vedieť, čo je v kalkulácii požadovaných záloh zo strany Slovenskej autobusovej dopravy Zvolen + kým ich nebudeme schopní legitímne zdôvodniť, tak v zmysle zákona nemôžeme takúto sumu uhradiť. Ide pritom o sumu takmer dvojnásobne vyššiu, než ju vyčíslil samotný dopravca pred štvrt' rokom. Takýto nárast za tak krátku dobu nemôže podľa BBSK stáť na reálnych číslach a skôr sa javí ako reakcia na medzitýmny rozsudok Okresného súdu vo Zvolene. BBSK preto dopravcu pozval na konzultáciu ohľad nastavenia primeranej výšky zálohovej platby, ktorá by pokryla oprávnené náklady dopravcu. Táto však do 23.1.2020 neprebehla.

### Akým spôsobom SAD Zvolen zdôvodnil navýšenie sumy na zálohové platby?

Nijako ich nezdôvodnil, akurát uviedol, že uhradená záloha za január bola zo strany BBSK „neodôvodnene nízka“. Nimi požadovaná záloha podľa ich stanoviska „objektívnejšie zohľadňuje ekonomické náklady dopravcu,“ ktoré sú oproti minulému roku, ako aj prvému odhadu priamo od dopravcu v septembri 2019, takmer dvojnásobné.

### Hrozí výpadok dopravy? Čo budete robiť, ak k nemu dôjde?

BBSK robí všetko pre to, aby podobná situácia nehrozila a cestujúca verejnosť sa nestala rukojemníkom dopravcov v ich spore s BBSK. Veríme, že podobne racionálne budú k celej situácii pristupovať aj dopravcovia. V prípade, ak by niektorý z dopravcov mal v pláne

dopravu prerušiť, BBSK využije všetky zákonné páky na jej plynulé zabezpečenie. V prípade právoplatného rozsudku o neplatnosti dodatkov veríme, že dopravcovia pristúpia zodpovedne k vzniknutej situácii, ktorej boli spolu s bývalým vedením kraja spolutvorcami a dohodnú sa s BBSK na novom a férovom právnom a finančnom vzťahu.

## **Týka sa podobný/rovnaký problém aj SAD Lučenec?**

V prípade SAD Lučenec – vedíme súdny spor o ne/platnosti dodatkov podpísaných Marianom Kotlebo, teda situácia je obdobná. Riešime tiež rozdiel medzi výkazmi a zálohovými platbami, ale to je štandardná vec na konci účtovného roku.

## **Hrozí výpadok dopravy? Čo budete robiť, ak k nemu dôjde?**

BBSK robí všetko pre to, aby podobná situácia nehrozila a cestujúca verejnosť sa nestala rukojemníkom dopravcov v ich spore s BBSK. Veríme, že podobne racionálne budú k celej situácii pristupovať aj dopravcovia. V prípade, ak by niektorý z dopravcov mal v pláne dopravu prerušiť, BBSK využije všetky zákonné páky na jej plynulé zabezpečenie. V prípade právoplatného rozsudku o neplatnosti dodatkov veríme, že dopravcovia pristúpia zodpovedne k vzniknutej situácii, ktorej boli spolu s bývalým vedením kraja spolutvorcami a dohodnú sa s BBSK na novom a férovom právnom a finančnom vzťahu.

## **Rokujete aj s inými dopravcami?**

Momentálne nie.

## **Konzultujete tento problém s vládou?**

Jednáme so zástupcami MH Manažment – čo je štátny akcionár s takmer 40% podielom v Slovenskej autobusovej doprave Zvolen a aj SAD Lučenec. V prípade eskalácie situácie sa obrátíme priamo na vládu SR.

## **Aké sú dlhodobé ambície a plány BBSK v otázkach verejnej dopravy?**

Od začiatku funkčného obdobia sa snažíme o konštruktívnu spoluprácu s dopravcami a pracujeme na projektoch v prospech obyvateľov, ktoré zlepšujú dostupnosť verejnej dopravy, jej kvalitu a ktoré integrujú jednotlivé formy verejnej dopravy (vlak – bus – MHD). Cieľom BBSK je transparentná a férová súťaž, ktorá určí víťaza – teda prevádzkovateľa verejnej dopravy v kraji na obdobie celej dekády a ktorá sprístupní kraju kľúčové dáta dopravcov, potrebné pre ďalšie integračné procesy. Na tomto základe by sme radi stavali aj ďalšie kroky vedúce k integrovanému dopravnému systému, ktorý by bol prínosom pre všetkých obyvateľov kraja.

## **Viete o tom, že by bola podobná napätá alebo konfliktná situácia aj v iných krajoch?**

Áno, v podobnej situácii sa ocitli v Žilinskom samosprávnom kraji, kde dopravcovia bojkotovali verejnú súťaž. Podobne je to aj v mestách Trnava a Nitra.